

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	21325 Міжнародний бізнес
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.06.2021 р.

Справа № 0715/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Петрушенко Юрій Миколайович – головуючий,

Єременко Ольга Олексіївна Ольга Олексіївна,

Литвин Марина Валентинівна,

Пирог Ольга Володимирівна,

Рудько Сергій Олексійович,

Сироїд Тетяна Леонідівна,

Шеренговський Дмитро Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Сидоренко Катерина Вікторівна – гарант ОП,

Георгіаді Неллі Георгіївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21325
Назва ОП	Міжнародний бізнес
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Незважаючи на те, що "метою ОПП "Міжнародний бізнес" заявлена підготовка фахівців, здатних розв'язувати спеціалізовані складні задачі і практичні проблеми в процесі професійної діяльності шляхом генерації інноваційних ідей та обґрунтованих рішень відповідно до особливостей ведення міжнародного бізнесу в різних регіонах світу та організації зовнішньоекономічної діяльності компаній", з уточненням "перш за все, авіаційно-космічної галузі" і формально при такому формулюванні цілі ОП відповідають місії і стратегії ЗВО, що зазначає у своєму звіті ЕГ, проте детальний розгляд та аналіз як обов'язкових так і вибіркового компоненту у розрізі їх назв, описів тем, висвітлених у силабах та робочих програмах дисциплін не підтверджує виконання цієї місії, оскільки єдина дисципліна, яка торкається безпосередньої спрямованості авіаційно-космічної галузі є навчальна дисципліна Міжнародний авіаційний бізнес, що входить до Каталогу дисциплін вільного вибору здобувачів вищої освіти (загальноуніверситетський вибір) (http://fmv.nau.edu.ua/structure/department_ua/k_mevb/subject/). Інші ж дисципліни зазначеної специфіки авіаційно-космічної галузі не торкаються взагалі. Опис відповідної ОП теж є доволі суперечливим щодо забезпечення та реалізації окресленої мети, зокрема у розділі 3 п. 3.4 Особливості освітньо-професійної програми ще зазначено авіаційно-космічна галузь (с. 8), але у розділі 4 п. 4.1 Придатність до працевлаштування ця особливість уже відсутня (с. 9), що не корелюється із зазначеними ФК 17, 18 та 19 та ПРН 26, 27 та 28, незважаючи на те, що у Відомостях про самооцінку (СО) с.4 зазначено: "Отже унікальність ОП полягає в комплексному підході та практичному спрямуванні підготовки фахівців з міжнародних економічних відносин та зовнішньоекономічних питань, які виникають в авіаційно-космічній галузі та супутніх секторах економіки...." У висновку ЕГ бракує переконливих конкретних аргументів щодо забезпечення ОПП "Міжнародний бізнес" визначеної унікальності щодо "підготовки фахівців, здатних розв'язувати спеціалізовані складні задачі і практичні проблеми в процесі професійної діяльності шляхом генерації інноваційних ідей та обґрунтованих рішень відповідно до особливостей ведення міжнародного бізнесу в різних регіонах світу та організації зовнішньоекономічної діяльності компаній, перш за все, авіаційно-космічної галузі", яку ЕГ підтвердила у звіті. Беручи до уваги відповідь ЗВО на висновок ГЕР та результати засідання ГЕР констатуємо, що ЗВО визнало, що лише нова редакція ОП 2021 враховує зауваження та рекомендації ГЕР щодо врахування авіаційного контексту особливості даної ОП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У відомості самооцінювання (СО) (с. 6) зазначено, що підготовка за даною ОП "Міжнародний бізнес" "... орієнтується на універсальність майбутніх фахівців із зовнішньоекономічних питань, які можуть працювати в усіх сферах міжнародного бізнесу, перш за все – авіабізнесу (ПРН 26-28)". ЕГ зазначає, що керівництво ЗВО запевнило їх, що: 1) підготовка здобувачів за даною ОП орієнтується на універсальність майбутніх фахівців, які можуть працювати на підприємствах як на національному, так і на міжнародному рівнях, перш за все, авіагалузі. 2) галузевий контекст в ОП відбивається у змісті, формах, методах теоретичної та практичної підготовки. Проте, ознайомившись із СО, РП освітніх компонентів (табл.1) та інформ. на сайті НАУ (http://fmv.nau.edu.ua/structure/department_ua/k_mevb/subject/), ГЕР не може підтвердити врахування сповна галузевого контексту - авіаційного бізнесу (або авіа-космічної галузі) при реалізації ОПП "МБ", оскільки: 1) серед ОК, які забезпечують реалізацію ФК17;18 та 19 та ПРН26, ПРН27 та 28 немає жодної (згідно табл.1) у якій би хоч тема була присвячена особливостям, специфіці функціонування авіаційного сектору. Навіть, в ОК 4 "Вступ до спеціальності "МБ" за темою 7, де розглядається роль економіста-міжнародника, відсутня авіаційна галузь. Лише в РП дисципліни "Міжнародне публічне і приватне право" є Тема 14. Міжнародне кредитно-розрахункове та валютно-відносини. Міжнародне-правове регулювання.

міжнародних перевезень" в частині повітряні перевезення враховано авіаперевезення. Однак дана дисципліна не передбачена ОП; 2) ФК, що відповідають галузевому аспекту ФК 17, 18 та 19, відповідні їм ПРН 26, ПРН 27 та ПРН 28, зазначені відповідні ОК 6, 12, 24, 27 та 28 - ФК 17; ОК 4, 5, 7, 9, 13, 27 та 28 - ФК 18 та ОК 9 і 13 - ФК 19 і ОК відповідних ПРН узгоджуються лише за ОК 27 (Фахова виробнича практика) та ОК 28 (Кваліфікаційна робота), в інших випадках є лише часткова відповідність; 3) Табл. 1 Інформація про обов'язкові компоненти (Відом. СО) не корелюється із описом ОП; 4) Проаналізована тематика кваліфікаційних робіт випуск. 2017 - 2021 року згідно http://fmv.nau.edu.ua/structure/department_ua/k_mevb/stud-nauka/ дає можливість констатувати, що тут теж авіагалузь не у пріоритеті, а саме-2017, 2018-2 роботи (з 23 та 28 студентів), 2019-0, 2020-1 з 11, 2021-3 з 27. За результатами засідання ГЕР констатуємо, що ЕГ не конкретизувало докази щодо відповідності цілей ОП місії і стратегії ЗВО з урахуванням галуз. контексту, зокрема авіаційно-космічної галузі та забезпечує досягнення передбачених ним програмних результатів навчання ПРН1-ПРН25 через обов'язкові компоненти ОП. Ретельно проаналізувавши відповідь ЗВО на висновок ГЕР змушені констатувати, що навіть у зазначених РП тема авіації є побіжною і не завжди переконливою чому лише ця тема має відношення до авіагалузі, а інші ні. ГЕР рекомендує гаранту ОПП "Міжнародний бізнес" і робочій групі більшу увагу приділити забезпеченню заявленої цілі та унікальності у підготовці фахівців в авіаційно-космічної галузі при реалізації ОПП, оновленні РП освітніх компонентів.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ОПП "Міжнародний бізнес" 2020 р. відповідає вимогам Стандарту вищої освіти спеціальності 292 "Міжнародні економічні відносини" для першого (бакалаврського) рівня (наказ МОН України №357 від 04.03.2020 р.).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Аналізування структурно-логічної схеми даної ОПП дозволяє зробити висновок про те, що зміст програми має чітку структуру і прослідковується логічна взаємопов'язаність освітніх компонентів. Однак є певне невідповідність між зазначеними дисциплінами в описі ОП та переліком дисциплін які викладаються, виходячи із інформації сайту http://fmv.nau.edu.ua/structure/department_ua/k_mevb/subject/ та завантажених акредитаційних документів у Таблиці 1 інформація про обов'язкові компоненти. Так, ОК 15 згідно зазначеного сайту є дисципліною, яка входить до Каталогу дисциплін вільного вибору здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня (фаховий вибір) спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини» під № 13, а навчальна дисципліна Виробнича діяльність міжнародних підприємств як обов'язкова компонента для ОП Міжнародний бізнес (згідно сайту http://fmv.nau.edu.ua/structure/department_ua/k_mevb/subject/) взагалі відсутня в описі. При складанні матриць відповідності забезпечення освітніми компонентами певних загальних та фахових компетентностей слід розуміти, що ОК може забезпечувати 5-6 ЗК+ФК, однак ЗК 12, 13, 22, 24 та 28 забезпечують від 10 до 20 ЗК+ФК. А такі ЗК 1, 2, 3, 4, 9 та ФК 16 забезпечуються усіма обов'язковими компонентами від ОК 1-28, а ЗК 5, 8, 10 та 12 ледь не усіма ОК. Не краща ситуація і з ПРН, зокрема ПРН 1 забезпечується усіма 28-ма ОК, ПРН 2, 3, 4, 5, 7, 11 та 23 забезпечуються майже 20 ОК, що свідчить про дублювання дисциплін та не до кінця розуміння сутності програмних результатів, які формує конкретна дисципліна.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Потребує уточнення інформація щодо ОК 15 та 16, які охоплюють предметну область спеціальності 292, однак інформація щодо цих ОК відсутня в табл. 1 Відомостей СО, а також статус таких дисциплін як Міжнародне публічне і приватне право; Міжнародні відносини і світова політика, Міжнародні організації, Економіка зарубіжних країн та Виробнича діяльність міжнародних підприємств. Очевидно, що гаранту ОПП "Міжнародний бізнес" при перегляді

освітніх компонентів більш ретельно подавати змінену чи актуальну інформацію, з метою усунення технічних помилок. Матрицю освітніх компонентів ОК, ФК та ПРН слід привести у відповідність.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. GER рекомендує більше уваги приділити реалізації задекларованих цілей даної ОП через структурні компоненти самої освітньої програми як у змістовному так і в сутнісному їх наповненні з урахуванням авіаційно-космічної спрямованості. 2. Рекомендуємо посилити відображення унікальності та приналежності ОП до підготовки фахівців-міжнародників авіакосмічного спрямування у робочих програмах відповідних ОК. 3. Суттєвого доопрацювання потребує ОП в частині логіки та методології виписування ПРН і їх забезпеченості відповідними ОК та ФК. Рекомендуємо привести ОК у відповідність до даної освітньої програми із корелюванням із ціллю ОП. 4. Погодитись із рекомендацією ЕГ щодо запровадження практики регулярного опитування викладачів і роботодавців (принаймні раз на рік), розробивши анкети опитування викладачів і роботодавців.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Суттєвого доопрацювання потребує перелік предметів, які забезпечують формування фахових компетентностей, спрямованих на реалізацію цілей зазначеної ОП з урахуванням галузевої специфіки. 2. Слід привести у відповідність до реальноїсуючої ситуації у ЗВО опис із зазначенням компетентностей, програмних результатів навчання та навчальний план, структурно-логічну схему та матриці, зокрема перелік деяких вибіркового дисциплін і їх відображення як обов'язкових у структурно-логічній схемі ОП та відображених в актуальній інформації ЗВО. 3. Рекомендуємо ретельно переглянути матрицю та фахово сформувані відповідності, зокрема відношення ОК до компетентностей та результатів навчання (зазвичай один освітній компонент обсягом у 3-4 кредити може сформувати лише незначну кількість компетентностей - близько 4-6). 4. Погодитись із рекомендацією ЕГ щодо перегляду кількості годин, відведених на виробничу практику у бік збільшення. 5. Підтримуємо пропозицію ЕГ щодо розширення переліку дисциплін, що викладаються англійською мовою. 6. Погоджуємось із ЕГ в частині рекомендацій щодо надання можливості індивідуального вибору варіативних дисциплін без збільшення оплати за надання освітніх послуг.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Погодитись із рекомендаціями ЕГ щодо активізації процесу внутрішньої та міжнародної мобільності студентів і НПП з урахуванням карантинних обмежень, зокрема в онлайн-форматі. 2. Підтримуємо рекомендацію ЕГ в частині проведення інформаційної роботи серед здобувачів щодо можливостей та переваг неформальної та інформальної освіти з точки зору досягнення програмних результатів навчання та формування індивідуальної освітньої траєкторії.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Переглянути відповідно до запитів та потреб здобувачів оптимальну кількість годин для поглибленого вивчення англійської мови та перелік фахових дисциплін, що викладатимуться іноземними мовами; 2. Погодитись із рекомендацією ЕГ щодо встановлення та вивчення спеціалізованих програм в межах відповідних компонент ОП (1С, MDOOffice тощо). 3. Активізувати публікаційну активність НПП у періодичних виданнях, які індексуються в міжнародних наукометричних базах SCOPUS та Web of Science, шляхом участі НПП у міжнародних конференціях, матеріали яких індексуються у міжнародних наукометричних базах; 4. Підтримуємо пропозицію ЕГ щодо забезпечення можливості участі здобувачів ВО у НДР на платній основі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Погодитись із рекомендацією ЕГ, що з метою своєчасного інформування про результати поточного оцінювання здобувачів вищої освіти доцільно запровадити використання електронного журналу.

Критерій 6. Людські ресурси

Погодитись із рекомендаціями ЕГ, а саме: 1) під час оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад НПП оприлюднювати цілеорієнтовані для ОП вимоги до кандидатів, зокрема щодо відповідності їх академічної та/або професійної кваліфікації запланованим для викладання освітнім компонентам, необхідного для програми досвіду практичної діяльності претендента за певними дисциплінами тощо; 2) започаткувати процедуру рейтингового оцінювання професіоналізму та педагогічної майстерності викладачів, систематично розміщувати результати щорічного оцінювання науково-педагогічних працівників на офіційному веб-сайті НАУ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Погодитись із рекомендаціями ЕГ щодо 1) проведення на території факультету комплексу заходів з метою покращення благоустрою та усучаснити веб-сайт Науково-технічної бібліотеки, 2) підвищення рівня доступності навчальних будівель для здобувачів з особливими потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Погоджуємось із пропозицією ЕГ передбачити в анкеті-опитувальнику відповідного поля для наведення здобувачами обґрунтування виставленої оцінки чи зауваження. 2. Підтримуємо пропозицію ЕГ щодо продовження впровадження системи забезпечення якості, зокрема через інституціоналізацію залучення роботодавців.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо удосконалити процес пошуку інформації, наприклад, отримання необхідної інформації за допомогою ключових слів. 2. З метою забезпечення прозорості та публічності доцільно на сайті факультету та Університету оприлюднювати результати опитувань стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО Юрій Миколайович